



LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO KONTROLIERIUS

Gedimino pr. 56, LT-01110 Vilnius, tel. 8 706 65105, faks. 8 706 65138, el. p. ombuds@lrs.lt

Donatui Jančarui
Informacijos analizės asociacija
Geležinkelio g. 18-3A
99292 Pagėgiai
el. p. donatasjancaras@gmail.com

2016-03-24 Nr. 4D-2015/2-1769/30-889

Pagėgių savivaldybės administracijai

Siunčiame Lietuvos Respublikos Seimo kontrolieriaus pažymą Nr. 4D-2015/2-1769.

PRIDEDAMA. 13 puslapių.

Seimo kontrolierius

Raimondas Šukys



LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO KONTROLIERIUS

PAŽYMA DĖL INFORMACIJOS ANALIZĖS ASOCIACIJOS PREZIDENTO DONATO JANČARO SKUNDO PRIEŠ PAGĖGIŲ SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJĄ

2016-03-21 Nr. 4D-2015/2-1769
Vilnius

I. SKUNDO ESMĖ

1. Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierius 2015-12-22 gavo Informacijos analizės asociacijos (toliau vadinama – ir asociacija) prezidento Donato Jančaro (toliau vadinama – pareiškėjas) skundą dėl Pagėgių savivaldybės (toliau vadinama – Savivaldybė) administracijos pareigūnų veiksmų (neveikimo), nagrinėjant asociacijos kreipimusis ir teikiant informaciją.

2. Pareiškėjas skunde nurodo:

2.1. „[...] [2015 metų] lapkričio 24 dieną kreipėmės į Savivaldybės administraciją, kad pastaroji atsakytų mums į keletą klausimų: mus domino informacija apie Savivaldybės Vilkyškių Johaneso Bobrovskio gimnazijos ir Pagėgių pradinės mokyklos sudarytas nemokamam moksleivių maitinimui maitinimo paslaugų pirkimo sutartis 2014 m ir 2015 m [...]“ (šios ir kitų citatų kalba netaisyta). [...].“

2.2. „Gerokai anksčiau [2015-11-10] kreipėmės į Savivaldybės administraciją, kad ši atsakytų mums į klausimą dėl perduoto Savivaldybei priklausiusio buto Žemaičių g. 24-2. Tačiau Savivaldybės administracija mums taip pat neatsakė, ji savo lapkričio 18 dienos atsakyme nurodo, kad klausimas mūsų sudėtingas ir tam, kad į jį būtų galima atsakyti, reikia žinių iš archyvo.“

2.3. „Iki pat [2015 metų] gruodžio 21 d., kuomet yra rašomas šis prašymas, [Savivaldybės administracija] taip ir neatsakė į mūsų užduotus klausimus. [...]“

2.4. „Mūsų visuomeninės organizacijos registruotos nuo 2011 m. Įstatuose nurodyta, kad esame viešosios informacijos skleidėjai, tačiau Savivaldybė apsimeta, kad šito nežino ir vilkindama laiką mūsų prašo atsiųsti šiuos įstatus jiems kaip įrodymą, tačiau net ir padarius tai, ko prašo valdininkai, vis tiek vengia atsakyti į mūsų užduotus klausimus [...]“

2.5. „Akivaizdu, kad šie mūsų užduoti klausimai yra labai nepatogūs kai kuriems Savivaldybėje įsitvirtinusiems politikams. Tas rodo, kad šie asmenys daro [Savivaldybės administracijai] poveikį, kad pastarosios darbuotojai neatsakinėtų į mūsų klausimus. [...]“

3. Pareiškėjas Seimo kontrolieriaus prašo:

3.1. „[...] paraginti Savivaldybės administraciją vadovautis Lietuvos Respublikos įstatymais“;

3.2. „[...] imtis priemonių, kad tokie Savivaldybės administracijos veiksmai nesikartotų, o į mūsų prašymus būtų atsakyta išsamiai ir be jokių išsisukinėjimų.“

4. Su skundu pateikta:

4.1. **Pareiškėjo 2015-11-24 kreipimasis, adresuotas Savivaldybės administracijos direktoriui ir Savivaldybės merui (kopija), kuriame nurodyta:**

4.1.1. „Gerb. Savivaldybės administracijos vadovai, Savivaldybės Mere, prašome jūsų suteikti informaciją apie Savivaldybės Vilkyškių Johaneso Bobrovskio gimnazijos ir Pagėgių pradinės mokyklos sudarytas nemokamam moksleivių maitinimui maitinimo paslaugų pirkimo sutartis 2014 m ir 2015 m., kuriose galėtume matyti:

1) tiekėjus;

2) kokios yra tiekėjų maisto gaminimo išlaidų kainos (darbo užmokestis reikalingo skaičiaus specialistų, kurie užtikrintų tinkamą valgiaraščių sudarymą ir maisto tvarkymą, soc. draudimo įmokos, komunalinių paslaugų išlaidos, iš jų: šildymo, elektros energijos, vandentiekio ir kanalizacijos, vietinės rinkliavos už komunalinių atliekų išvežimą, kitos išlaidos, tarp kurių galbūt nurodė tiekėjas pvz.: virtuvės įrangos pirkimui, amortizaciniams atskaitymams ir pan.);

3) maisto (pietų) gaminimo išlaidų kainos per visą sutarties galiojimo laikotarpį (12 mėn.);

4) maisto (maitinimo (pusryčiai, pietūs, pavakariai) mokykloje organizuojamose vasaros poilsio stovyklose) gaminimo išlaidų kainos per visą sutarties galiojimo laikotarpį (12 mėn.);

5) maisto (pusryčių) gaminimo išlaidų kainos per visą sutarties galiojimo laikotarpį (12 mėn.);

6) maisto (pavakarių) gaminimo išlaidų kainos per visą sutarties galiojimo laikotarpį (12 mėn.);

7) tiekėjų įvykdytų panašių sutarčių sąrašą.“

4.1.2. „[...] siūlome jums tiesiog atsiųsti mūsų organizacijai skanuotas minėtų mokyklų visų dalyvavusių konkurse maisto tiekėjų pasiūlymus 2014 m ir 2015 m. Prašome jūsų nurodyti, kiek metų iš eilės tie patys tiekėjai laimi organizuojamus maisto tiekimo konkursus minėtoms mokykloms.“

4.1.3. „Mūsų organizaciją taip pat domina nemokamo moksleivių maitinimo maisto gamybos išlaidos 2015 m. Pagėgių Algimanto Mackaus gimnazijoje, kuri turi jai priklausančią valgyklą.“

4.2. **Pareiškėjo 2015-12-07 kreipimasis, adresuotas Savivaldybės administracijos direktoriui (kopija), kuriame nurodyta:**

4.2.1. „Gerb. Savivaldybės administracijos vadovai, norime pareikšti jums pretenziją dėl jūsų 2015-11-26 [rašto] Nr. R2-1956 atsakymo į mūsų asociacijos paklausimą dėl informacijos suteikimo apie nemokamo moksleivių maisto gaminimo išlaidas.“

4.2.2. „Atsakyme jūs nurodote, kad mūsų visuomeninė organizacija nėra užsiregistravusi kaip viešosios informacijos rengėja, todėl jūs mums neteiksite Savivaldybės administracijos disponuojamos informacijos apie viešus Savivaldybės reikalus kaip numato Visuomenės informavimo įstatymas.“

4.2.3. „Norime jums pranešti, kad mūsų asociacijos įstatuose nurodyta, kad mūsų organizacijos tikslas rinkti informaciją iš įvairių informacijos šaltinių, analizuoti ją ir pateikti visuomenei, todėl mūsų visuomeninė organizacija oficialiai registruota Lietuvos registru centre, yra teisėta organizacija, kuriai jūs privalote suteikti informaciją per nustatytą įstatymuose terminą.“

4.2.4. „Akivaizdu, kad jūs bandote išsisukinėti ir nuslėpti visuomenei aktualią informaciją, todėl jei nesuteiksite mūsų organizacijai dominančios informacijos, mes būsimė priversti kreiptis į teismą ir tokiu būdu gauti viešąją informaciją, kuri aktuali visuomenei. [...]“

4.3. **Savivaldybės administracijos 2015-12-09 raštas Nr. R2-2010, adresuotas Informacijos analizės asociacijai (kopija), kuriame nurodyta:**

4.3.1. „Atsakydami į Jūsų 2015-12-07 dienos pretenziją, informuojame, jog Jūsų 2015-11-24 dienos prašymas pagal Lietuvos Respublikos teisės gauti informaciją iš valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų įstatymą pagal kompetenciją buvo persiustas prašyme minimoms švietimo įstaigoms, kurios ir turėtų pateikti Jūsų pageidaujamą informaciją.“

4.3.2. „Taip pat atkreipiame dėmesį, jog tai, kad Jūsų asociacija registruota Lietuvos registru centre, dar nereiškia, jog Jūs esate viešosios informacijos rengėjas. Kaip jau minėjome, Viešosios informacijos rengėjų ir skleidėjų duomenų bazėje Jūsų organizacija nėra registruota. 2015-12-07 dienos pretenzijoje minimi ir Jūsų kaip viešosios informacijos rengėjo veiklą pagrindžiantys asociacijos įstatai mums nėra žinomi ir nėra prieinami viešojoje erdvėje.“

4.3.3. „Visą Jums rūpimą viešą su Savivaldybės veikla susijusią informaciją suteiksime LR įstatymais numatyta tvarka. Norint informaciją gauti per viešosios informacijos rengėjams numatytus informacijos gavimo terminus, prašome pateikti Jūsų asociacijos veiklą reglamentuojančius įstatus.“

II. TYRIMAS IR IŠVADOS

Tyrimui reikšmingos faktinės aplinkybės

5. Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 19 ir 20 straipsniais, Seimo kontrolierius dėl pareiškėjo skunde nurodytų aplinkybių kreipėsi į *Savivaldybės administraciją*.

6. Iš Savivaldybės administracijos pateiktu paaiškinimų ir dokumentų nustatyta:

6.1. „[...] Vadovaujantis Teisės gauti informaciją iš valstybės ir savivaldybės institucijų ir įstaigų įstatymo 2 straipsnio 2 punktu, *informacija* yra žinios, kuriomis disponuoja valstybės ir savivaldybių institucija ar įstaiga, įskaitant informaciją apie jų darbuotojų darbo užmokestį. Tiek Pagėgių Algimanto Mackaus gimnazija, tiek Vilkyškių Johanco Bobrovskio gimnazija yra savarankiški juridiniai asmenys, turintys savo vadovus ir veikiančius Lietuvos Respublikos įstatymų ir kitu teisės aktų nustatyta tvarka. Įmonės, su kuriomis viešųjų pirkimų konkurso pagrindais yra sudarytos nemokamo moksleivių maitinimo organizavimo sutartys, yra privatūs juridiniai asmenys - uždarosios akcinės bendrovės. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos švietimo įstatymo 58 str., nustatančiu savivaldybės institucijų įgaliojimus švietimo valdymo srityje, maitinimo organizavimas nėra vienas iš savivaldybės institucijų įgaliojimų. To paties įstatymo 36 str. 9 d. nustato, kad už maitinimo organizavimą [...] mokyklose [...] atsako mokyklos vadovas. Taigi, Savivaldybės administracija nėra kompetentinga pateikti [pareiškėjo] prašomą informaciją apie anksčiau minėtų švietimo įstaigų sudarytas nemokamo moksleivių maitinimo organizavimo paslaugų pirkimo sutartis.“

6.2. „[...] laikantis Lietuvos Respublikos Teisės gauti informaciją iš valstybės ir savivaldybės institucijų ir įstaigų įstatymo 13 straipsnyje nustatytos tvarkos, [pareiškėjo] 2015-11-24 prašymas, kuriame prašoma pateikti aukščiau nurodytą informaciją, buvo persiųstas atitinkamoms švietimo įstaigoms, o pats [pareiškėjas] apie tai buvo informuotas 2015-12-09 Savivaldybės administracijos raštu Nr. R2-2010 [...] ir, pakartotinai, 2015-12-21 Savivaldybės administracijos raštu Nr. R2-2051 [...]“

6.3. „[...] Del Savivaldybės administracijai priklausiusio buto Žemaičių g. 24-2. Siekdama suteikti prašomą informaciją, Savivaldybės administracija 2015-11-13 raštu Nr. R2-1901 [...] kreipėsi į Tauragės apskrities archyvą dėl buto pirkimo-pardavimo sutarties kopijos pateikimo. Savivaldybės administracijos 2015-11-18 raštu Nr. R2-1916 [...] [pareiškėjui] buvo pranešta, jog visi dokumentai, susiję su šio buto pirkimu, yra saugomi Tauragės apskrities archyve, o Savivaldybei gavus reikiamus dokumentus, šie dokumentai bus pateikti [pareiškėjui]. Savivaldybės administracija [2015-11-24] gavo Tauragės apskrities archyvo 2015-11-20 atsakymą Nr. (7.8)A – 662. Iš Tauragės apskrities archyvo gauta informacija [pareiškėjui] buvo išsiųsta raštu [2016-01-20] Nr. R2-111 [...]“

6.4. „[...] [Pareiškėjas] asociacijos įstatus Savivaldybės administracijai pateikė elektroniniu būdu, pridėdamas juos prie 2015-12-09 pretenzijos. [...]“

6.5. „[...] tiek Lietuvos Respublikos teisės aktuose, tiek susijusioje teismineje praktikoje yra aiškiai ir vienareikšmiškai įtvirtinta, kad viešųjų pirkimų konkursinių pasiūlymų kainos yra konfidenciali informacija, todėl net ir tuo atveju, jei Savivaldybės administracija šia informacija disponuotų, galiotų imperatyvus draudimas ją atskleisti.“

6.6. „[Asociacijos] 2015-11-24 prašymas Savivaldybės administracijoje buvo gautas ir užregistruotas 2015-11-24, prašymas pavestas nagrinėti Bendrojo ir juridinio skyriaus vyriausiajai specialistei Adelijai Truškauskienei ir Bendrojo ir juridinio skyriaus vyriausiajai specialistei Mildai Jašinskaitei – Jasevičienei. Į [pareiškėjo] 2015-11-24 pareiškimą buvo atsakyta 2015-11-26 Savivaldybės administracijos raštu Nr. R2-1956 ir 2015-11-27 raštu R2-1961 [...] dėl informacijos pateikimo švietimo įstaigoms.“

6.7. „[Asociacijos] 2015-11-24 prašymas buvo išnagrinėtas iš esmės, šio nagrinėjimo metu išanalizavus [pareiškėjo] prašomos pateikti informacijos turinį bei aktualų teisinį reglamentavimą, nustatyta, kad 1) Savivaldybės administracija yra nekompetentinga teikti prašomą informaciją ir 2) prašoma pateikti informacija yra konfidenciali (sudaranti komercinės paslapties turinį). Apie [pareiškėjo] 2015-11-24 pareiškimo iš esmės nagrinėjimo rezultatus [pareiškėjas] informuotas 2015-12-21 Savivaldybės administracijos raštu Nr. R2-2051. [...]“

6.8. „[Asociacijos] 2015-11-24 prašymas 2015-11-27 raštu R2-1961 buvo pagal kompetenciją persiųstas atitinkamoms švietimo įstaigoms, o pareiškėjas apie tai buvo informuotas Savivaldybės administracijos 2015-12-09 raštu Nr. R2-2010 ir pakartotinai Savivaldybės administracijos 2015-12-21 raštu Nr. R2-2051. Be to, [pareiškėjui] į šį prašymą taip pat buvo atsakyta raštu 2015-11-26 Nr. R2-1956. [...]“

6.9. „[Asociacija] nebuvo atvykęs į Savivaldybės administraciją dėl informacijos suteikimo žodžiu.“

6.10. „[Asociacija] nesikreipė į Savivaldybės administraciją dėl informacijos suteikimo telefonu. [...]“

6.11. „[...] Papildomai pasisakydami dėl [pareiškėjo] pretenzijų Savivaldybės administracijai ir skundo [Seimo kontrolieriui] esmės, t. y. reikalavimo atskleisti viešųjų pirkimų konkursinių pasiūlymų kainas, paaiškiname, kad privatus juridiniai asmenys (uždarnosios akcinės bendrovės) teisę organizuoti nemokamą moksleivių maitinimą Savivaldybės teritorijai priklausančiose įstaigose įgijo teisėtai laimėjusios viešųjų pirkimų konkursus. Nei šių konkursų procedūros, nei rezultatai niekada nebuvo apskūsti. Viešųjų pirkimų konkursinių pasiūlymų kainos yra viena pagrindimų viešųjų pirkimų konkursų sąlygų. Perkančioji organizacija laimėtoju paprastai išsirenka žemiausią kainą pasiūliusį konkurso dalyvį. Taigi, akivaizdu, kad paslaugų kaina yra viešųjų pirkimų konkurso nugalėtoją lemiantis veiksnys. Šių detalią atskleidimas įmonėms iš esmės pasunkintų rinkos konkurencijos sąlygas ateityje, o įmonių konkurentams tokias sąlygas palengvintų. Būtent todėl įstatymai įtvirtina, kad viešųjų pirkimų konkursinių pasiūlymų kaina yra konfidenciali informacija (Savivaldybės administracija šia informacija nedisponuoja), kurią įpareigoti atskleisti gali tik institucijos, turinčios teisę taikyti teisinės prievartos priemones (teismai, policija, prokuratūra ir t. t.). [Pareiškėjui], laikančiam save viešosios informacijos rengėju ir skleideju bei būnant asociacijos prezidentu, turėtų būti taikomos ne tik įstatymais specialioms subjektams nustatytos teisės, bet ir pareigos, įskaitant jam, kaip profesionaliam informacinės visuomenės dalyviui, taikomą didesnio atidumo, rūpestingumo ir su jo veikla susijusių teisės aktų išmanymo pareigas. [...]“

6.12. Savivaldybės administracijos 2015-11-13 rašte Nr. R2-1901, adresuotame Tauragės apskrities archyvui (kopija), nurodyta: „prašome pateikti 2008 m. nekilnojamojo daikto – buto, esančio Žemaičių g. 24-2, Pagėgių mieste, pirkimo – pardavimo sutarties kopiją.“

6.13. Savivaldybės administracijos 2015-11-18 rašte Nr. R2-1916, adresuotame asociacijai (kopija), nurodyta:

6.13.1. „[Atsakydami į 2015-11-10 asociacijos kreipimąsi] informuojame, kad Jūsų minėtas butas, esantis Žemaičių g. 24-2, Pagėgių mieste, buvo nupirktas 2008 m. Visi dokumentai, susiję su šio buto pirkimu, yra saugomi Tauragės apskrities archyve.“

6.13.2. „Savivaldybės administracija 2015 m. lapkričio 13 d. raštu Nr. R2-1901 kreipėsi į Tauragės apskrities archyvą dėl buto pirkimo – pardavimo sutarties kopijos pateikimo. Gavę minėtus dokumentus, galėsime įvardinti šio buto pirkimo kainą. Apie tai informuosime papildomai. [...]“

6.14. Savivaldybės administracijos 2015-11-26 rašte Nr. R2-1956, adresuotame asociacijai (kopija), nurodyta:

6.14.1. „Informuojame, jog [asociacija] nėra įregistruota Viešosios informacijos rengėjų ir skleidėjų bazėje, todėl Jūsų 2015-11-10, 2015-11-23, 2015-11-24 datų prašymuose prašoma nurodyti informacija nebus teikiama pagal Lietuvos Respublikos visuomenės informavimo įstatymo numatytus terminus kaip viešosios informacijos rengėjams.“

6.14.2. „Norint informaciją gauti per viešosios informacijos rengėjams numatytus informacijos gavimo terminus, prašome dokumentais pagrįsti Jūsų kaip viešosios informacijos rengėjo statusą.“

6.15. Savivaldybės administracijos 2015-11-27 rašte Nr. R2-1961, adresuotame Vilkyškių Johaneso Bobrovskio gimnazijos direktoriui, Pagėgių pradinės mokyklos direktoriui, Pagėgių Algimanto Mackaus gimnazijos direktoriui ir asociacijai (kopija), nurodyta: „Savivaldybės administracija persiunčia [asociacijos] 2015 m. lapkričio 24 d. prašymą [nagrinėti] pagal kompetenciją.“

6.16. Savivaldybės administracijos 2015-12-21 rašte Nr. R2-2051, adresuotame asociacijai (kopija), nurodyta:

6.16.1. „Atsakydami į Jūsų 2015-12-09 pakartotinę pretenziją, informuojame: vadovaujantis Lietuvos Respublikos teisės gauti informaciją iš valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų įstatymo 2 straipsnio 2 punktu, informacija yra žinios, kuriomis disponuoja valstybės ir savivaldybių institucija ar įstaiga, įskaitant informaciją apie jų darbuotojų darbo užmokestį. Atkreipiame Jūsų dėmesį į tai, kad tiek Pagėgių Algimanto Mackaus gimnazija, tiek Vilkyškių Johaneso Bobrovskio gimnazija yra savarankiški juridiniai asmenys, turintys savo vadovus ir veikiančius Lietuvos Respublikos įstatymų ir kitų teisės aktų nustatyta tvarka.“

6.16.2. „Vadovaujantis Lietuvos Respublikos švietimo įstatymo 58 str., nustatančiu savivaldybės institucijų, įgaliojimus švietimo valdymo srityje, maitinimo organizavimas mokyklose nėra vienas iš savivaldybės institucijų įgaliojimų. To paties įstatymo 36 str. 9 d. nustato, kad už maitinimo organizavimą [...] mokyklose ir profesinio mokymo įstaigose, vykdančiose pirminį profesinį mokymą, atsako mokyklos vadovas. Taigi, Jūsų prašoma informacija disponuoja Pagėgių Algimanto Mackaus ir Vilkyškių Johaneso Bobrovskio gimnazijų vadovai, o ne Savivaldybės administracija. Atsižvelgiant į tai ir laikantis Lietuvos Respublikos teisės gauti informaciją iš valstybės ir savivaldybės institucijų ir įstaigų įstatymo 13 straipsnyje nustatytos tvarkos, Jūsų 2015-12-07 pretenzija, kurioje Jūs prašėte pateikti analogišką informaciją kaip ir 2015-12-09 pretenzijoje, buvo persiūsta Pagėgių Algimanto Mackaus gimnazijai ir Vilkyškių Johaneso Bobrovskio gimnazijai o Jūs apie tai buvote informuotas Savivaldybės administracijos 2015-12-09 raštu Nr. R2-2010.“

6.16.3. „Tuo atveju, jei minėtos švietimo įstaigos Jūsų reikalavimo pateikti informaciją nevykdė ir, Jūsų nuomone, tokiu būdu pažeidė Jūsų teises ir teisėtus interesus, Jūs turite teisę gintis Lietuvos Respublikos įstatymų nustatyta tvarka.“

6.16.4. „[...]“, vadovaujantis Pagėgių savivaldybės administracijos direktoriaus 2003-06-26 įsakymu Nr. 166 patvirtintos Piliečių ir kitų asmenų aptarnavimo ir informacijos teikimo Pagėgių

savivaldybės administracijoje tvarkos 26 punktu, kartotiniai prašymai ir skundai nenagrinėjami [...]. Atsižvelgiant į tai, kad į Jūsų 2015-12-07 ir 2015-12-09 pretenzijas yra atsakyta, be to, jos, laikantis Lietuvos Respublikos teisės gauti informaciją iš valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų įstatyme nustatytos tvarkos, yra persiūstos pagal kompetenciją, bet kokie pakartotiniai skundai, pretenzijos ir/ar prašymai, analogiški Jūsų 2015-12-07 ir 2015-12-09 pretenzijoms, Savivaldybės administracijos nagrinėjami nebus.“

6.17. Savivaldybės administracijos 2016-01-20 rašte Nr. R2-111, adresuotame asociacijai (kopija), nurodyta:

6.17.1. „[...] Savivaldybės administracija dėl Jūsų minėto buto, esančio Žemaičių g. 24-2, Pagėgių mieste, 2015 m. lapkričio 13 d. raštu Nr. R2-1901 kreipėsi į Tauragės apskrities archyvą dėl buto pirkimo – pardavimo sutarties kopijos pateikimo. Tauragės apskrities archyvas minėto dokumento kopijos nerado [...].“

6.17.2. „Vadovaujantis Pagėgių savivaldybės administracijos buhalterinės apskaitos ilgalaikio turto apskaitos kortele Nr. 1020, butas, esantis Žemaičių g. 24-2, Pagėgių mieste, į apskaitą įrašytas 2008 m. spalio 16 d., įsigijimo vertė – 10136,70 Eur.“

6.17.3. „Savivaldybės būstas, esantis Malūno g. 4-4, Pagėgių mieste, Šilutės rajono savivaldybės turto objektų perdavimo Savivaldybės nuosavybėn 2000 m. balandžio 28 d. perdavimo – priėmimo aktu buvo perduotas Savivaldybės nuosavybėn [...].“

Skundo tyrimui reikšmingi teisės aktai

7. Lietuvos Respublikos įstatymai ir kiti teisės aktai

7.1. **Istatymai:**

7.1.1. *Seimo kontrolierių įstatyme* nustatyta:

12 straipsnis – „1. Seimo kontrolieriai tiria pareiškėjų skundus dėl pareigūnų piktnaudžiavimo, biurokratizmo ar kitaip pažeidžiamų žmogaus teisių ir laisvių viešojo administravimo srityje. [...].“

7.1.2. *Konstitucijoje* nustatyta:

25 straipsnio 2 dalis – „Žmogui neturi būti kliudoma ieškoti, gauti ir skleisti informaciją bei idėjas.“

7.1.3. *Teisės gauti informaciją iš valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų įstatyme* nustatyta:

3 straipsnis – „Įstaigos privalo teikti pareiškėjams informaciją. Atsisakyti suteikti informaciją galima šio įstatymo nustatyta tvarka.“

4 straipsnis – „Įstaigos, teikdamos informaciją, vadovaujasi šiais principais: 1) *informacijos išsamumo*, reiškiančio, kad pareiškėjui turi būti pateikta visa pagal teisės aktus teiktina jo prašymo turinį atitinkanti informacija; 2) *tikslumo*, reiškiančio, kad pareiškėjui teikiama informacija turi atitikti įstaigos disponuojamą informaciją; 3) *teisetumo*, reiškiančio, kad įstaigos veiksmai teikiant informaciją grindžiami šiuo ir kitais įstatymais ar kitais teisės aktais; 4) *objektyvumo*, reiškiančio, kad įstaigos valstybės tarnautojai ar darbuotojai teikdami informaciją turi būti nešališki ir objektyvūs; 5) *pagalbos*, reiškiančios, kad visuomenei teikiama pagalba pasinaudoti galimybe gauti informaciją.“

13 straipsnis – „1. Jeigu prašoma informacija yra kitoje įstaigoje, prašymas persiunčiamas kitai kompetentingai įstaigai ne vėliau kaip per 5 darbo dienas nuo prašymo gavimo įstaigoje dienos, ir apie tai per 3 darbo dienas nuo prašymo persiuntimo informuojamas pareiškėjas. [...].“

16 straipsnis – „[...] Įstaiga gali atsisakyti teikti informaciją, jeigu: [...]; 3) tas pats pareiškėjas pakartotinai prašo tos pačios informacijos; [...]. 3. Jeigu įstaiga atsisako pateikti informaciją, pareiškėjui išsiunčiamas apie tai pranešimas, kuriame nurodoma atsisakymo priežastis ir šio sprendimo apskundimo tvarka. [...].“

7.1.4. *Viešųjų pirkimų įstatyme* nustatyta:

6 *straipsnio 1 dalis* – „Perkančioji organizacija, Viešojo pirkimo komisija, jos nariai ar ekspertai ir kiti asmenys, nepažeisdami įstatymų reikalavimų, ypač dėl sudarytų pirkimo sutarčių skelbimo ir informacijos, susijusios su jos teikimu kandidatams ir dalyviams, kaip nurodyta šio įstatymo 41, 74, 79 straipsniuose ir 86 straipsnio 4 dalyje, negali tretiesiems asmenims atskleisti perkančiajai organizacijai pateiktos tiekėjo informacijos, kurios konfidencialumą nurodė tiekėjas. Tokią informaciją sudaro visų pirma komercinė (gamybinė) paslaptis ir konfidencialieji pasiūlymų aspektai. Pasiūlyme nurodyta prekių, paslaugų ar darbų kaina, išskyrus jos sudedamąsias dalis, nėra laikoma konfidencialia informacija. [...]“

7 *straipsnio 3 dalis* – „Perkančioji organizacija apie pradedamą bet kurį pirkimą, taip pat nustatytą laimėtoją ir ketinamą sudaryti bei sudarytą pirkimo sutartį nedelsdama, tačiau ne anksčiau negu skelbimas bus išsiųstas Europos Sąjungos oficialiųjų leidinių biurui ir (ar) paskelbtas Centrinėje viešųjų pirkimų informacinėje sistemoje, informuoja savo tinklalapyje bei leidinio „Valstybės žinios“ priede „Informaciniai pranešimai“ (mažos vertės pirkimų atveju – tik savo tinklalapyje) nurodydama: 1) apie pradedamą pirkimą – pirkimo objektą, pirkimo būdą ir jo pasirinkimo priežastis; 2) apie nustatytą laimėtoją ir ketinamą sudaryti pirkimo sutartį – pirkimo objektą, numatomą pirkimo sutarties kainą, laimėjusio dalyvio pavadinimą, jo pasirinkimo priežastis ir, jeigu žinoma, pirkimo sutarties įsipareigojimų dalį, kuriai laimėtojas ketina pasitelkti subrangovus, subteikėjus ar subteikėjus; 3) apie sudarytą pirkimo sutartį – pirkimo objektą, pirkimo sutarties kainą, laimėjusio dalyvio pavadinimą ir, jeigu žinoma, pirkimo sutarties įsipareigojimų dalį, kuriai laimėtojas ketina pasitelkti subrangovus, subteikėjus ar subteikėjus; [...]“

7.1.5. *Švietimo įstatyme* nustatyta:

36 *straipsnio 9 dalis* – „Už sąlygų sudarymą vaikų ir mokinių maitinimui organizuoti valstybinėje ir savivaldybės ikimokyklinio ugdymo ir bendrojo ugdymo mokykloje atsako savininko teises ir pareigas įgyvendinanti institucija (dalyvių susirinkimas), kitose ikimokyklinio ugdymo ir bendrojo ugdymo mokyklose – savininkas (dalyvių susirinkimas). Už maitinimo organizavimą šioje dalyje nurodytose mokyklose ir profesinio mokymo įstaigose, vykdančiose pirminį profesinį mokymą, atsako mokyklos vadovas.“

7.1.6. *Viešojo administravimo įstatyme* nustatyta:

3 *straipsnis* – „Viešojo administravimo subjektai savo veikloje vadovaujasi šiais principais: [...]; 5) *tarnybinės pagalbos*. Šis principas reiškia, kad viešojo administravimo subjektai, rengdami administracinius sprendimus, prireikus teikia vienas kitam reikalingą informacinę ir kitokią pagalbą; [...]“

31 *straipsnis* – „Administracinė procedūra turi būti baigta ir administracinės procedūros sprendimas priimtas per 20 darbo dienų nuo jos pradžios. Kai dėl objektyvių priežasčių per šį terminą administracinė procedūra negali būti baigta, administracinę procedūrą pradėjęs viešojo administravimo subjektas gali ją pratęsti, bet ne ilgiau kaip 10 darbo dienų. Asmeniui apie administracinės procedūros termino pratęsimą pranešama raštu arba elektroniniu paštu (kai skundas gautas elektroniniu paštu) ir nurodomos pratęsimo priežastys.“

37 *straipsnis* – „Viešojo administravimo subjektas gali prašyti kito viešojo administravimo subjekto tarnybinės pagalbos administracinės procedūros sprendimui priimti, jeigu: [...]; 2) reikalingi dokumentai, kuriuos turi tik viešojo administravimo subjektas, į kurį kreipiamasi; 3) kitais būtiniais atvejais.“

7.1.7. *Visuomenės informavimo įstatyme* nustatyta:

6 *straipsnis* – „1. Kiekvienas asmuo turi teisę gauti iš valstybės ir savivaldybių institucijų bei įstaigų, kitų biudžetinių įstaigų viešąją informaciją apie jų veiklą, oficialius jų dokumentus (kopijas), taip pat informaciją, kurią minėtos įstaigos turi apie jį patį. 2. Valstybės ir savivaldybių institucijos bei įstaigos turi informuoti visuomenę apie savo veiklą. [...]“

7.1.8. *Teisėkūros pagrindų įstatyme* nustatyta:

3 straipsnio 2 dalis – „Teisėkūroje vadovaujamosi šiais principais: [...]; 7) sistemiškumo, reiškiančiu, kad teisės normos turi derėti tarpusavyje, žemesnės teisinės galios teisės aktai neturi prieštarauti aukštesnės teisinės galios teisės aktams, įstatymo įgyvendinamieji teisės aktai turi būti rengiami ir priimami taip, kad įsigaliotų kartu su įstatymu ar atskiromis jo nuostatomis, kurias šie teisės aktai įgyvendina.“

7.2. Kiti teisės aktai:

7.2.1. Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2007-08-22 nutarimu Nr. 875 patvirtintose *Asmenų prašymų nagrinėjimo ir jų aptarnavimo viešojo administravimo institucijose, įstaigose ir kituose viešojo administravimo subjektuose taisyklėse* reglamentuojama:

34 punktas – „Asmenų prašymai, išskyrus asmenų prašymus, į kuriuos, nepažeidžiant asmens, kuris kreipiasi, kitų asmenų ar institucijos interesų, galima atsakyti tuoj pat, turi būti išnagrinėjami per 20 darbo dienų nuo prašymo užregistravimo institucijoje.“

35 punktas – „Jeigu asmens prašymo nagrinėjimas susijęs su komisijos sudarymu, posėdžio sušaukimu ar kitais atvejais, dėl kurių atsakymo pateikimas asmeniui gali užtrukti ilgiau kaip 20 darbo dienų nuo prašymo ir visų reikiamų dokumentų užregistravimo institucijoje, institucijos vadovas ar jo įgaliotas asmuo turi teisę pratęsti šį terminą dar iki 20 darbo dienų. Pratęsus Taisykliu 34 punkte nustatyta terminą, institucija nedelsdama išsiunčia asmeniui pranešimą raštu ir nurodo prašymo nagrinėjimo pratęsimo priežastis.“

47 punktas – „Atsakymai į prašymą parengiami atsižvelgiant į prašymo turinį: [...]; 47.2. į prašymą pateikti institucijos turimą informaciją atsakoma pateikiant prašomą informaciją Lietuvos Respublikos teisės gauti informaciją iš valstybės ar savivaldybių institucijų ir įstaigų įstatymo nustatyta tvarka arba nurodomos atsisakymo tai padaryti priežastys; [...].“

7.2.2. Pagėgių savivaldybės administracijos direktoriaus 2003-06-26 įsakymu Nr. 166 patvirtintoje *Piliečių ir kitų asmenų aptarnavimo ir informacijos teikimo Pagėgių savivaldybės administracijoje tvarkoje* reglamentuojama:

1 punktas – „Ši tvarka reglamentuoja piliečių ir kitų asmenų (toliau - asmenys) aptarnavimą Pagėgių savivaldybės administracijoje (toliau - savivaldybės administracija), taip pat asmenų teisę gauti informaciją ir šios teisės įgyvendinimo būdus.“

2 punktas – „Savivaldybės administracijos tarnautojai aptarnaudami asmenis, nagrinėdami prašymus ir skundus, privalo vadovautis pagarbos žmogaus teisėms, teisingumo, sąžiningumo ir protingumo, taip pat Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatyme įtvirtintais įstatymo viršenybės, objektyvumo, nešališkumo, proporcingumo, nepiktnaudžiavimo valdžia ir tarnybinio bendradarbiavimo principais.“

15 punktas – „Prašymai ir skundai gali būti pateikti ir raštu, ir žodžiu. [...].“

19 punktas – „Jeigu savivaldybės administracija nėra įgaliota spręsti prašyme arba skunde išdėstytų klausimų, prašymas arba skundas ne vėliau kaip per 5 darbo dienas nuo jo gavimo datos persiunčiamas kompetentingai institucijai. Apie tai pranešama pareiškėjui. [...].“

23 punktas – „Prašymas arba skundas turi būti išnagrinėtas ne vėliau kaip per 30 darbo dienų nuo jo gavimo datos, išskyrus atvejus, kai įstatymų nustatyta kitaip arba skundo nagrinėjimas susijęs su komisijos sudarymu, posėdžio sušaukimu arba kitomis organizacinėmis priemonėmis, dėl kurių atsakymo pateikimas asmeniui gali užsitęsti ilgiau kaip 30 dienų nuo jo gavimo datos.“

Teismų praktika

8. Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo praktika:

Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo 2012-03-01 nutartyje (administracinė byla Nr. A⁵⁰²-1605/2012), be kita ko, nurodyta: „[...] Lietuvos Respublikos Konstitucija įtvirtina atsakingo valdymo (gero administravimo) principą (Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo 1999 m. gegužės 11 d., 2004 m. gruodžio 13 d. nutarimai, 2004 m. lapkričio 5 d. išvada). Vienas iš gero

administravimo principų yra konstitucinė nuostata, kad visos valdžios įstaigos tarnauja žmonėms (Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo 2005 m. gegužės 31 d. nutartis administracineje byloje Nr. A¹⁰-655/2005). Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo (toliau – ir Viešojo administravimo įstatymas) 1 straipsnyje, apibrėžiančiame aptariamo įstatymo paskirtį, nustatyta, jog šis įstatymas sudaro prielaidas įgyvendinti Lietuvos Respublikos Konstitucijos nuostatą, kad visos valdžios įstaigos tarnauja žmonėms; nustato viešojo administravimo principus, viešojo administravimo sritis, viešojo administravimo subjektų sistemą ir administracinės procedūros organizavimo pagrindus; garantuoja asmenų teisę apskusti viešojo administravimo subjektų veiksmus, neveikimą ar administracinius sprendimus, taip pat teisę į įstatymais pagrįstą ir objektyvų asmenų prašymų, skundų ir pranešimų nagrinėjimą; įtvirtina kitas asmenų ir viešojo administravimo subjektų teises ir pareigas viešojo administravimo srityje. Viešojo administravimo įstatymo 3 straipsnyje nurodyta, kad viešojo administravimo subjektai savo veikloje vadovaujasi įstatymo viršenybės, objektyvumo, proporcingumo, nepiktnaudžiavimo valdžia, efektyvumo, subsidiarumo ir kitais šioje įstatymo normoje išvardytais principais. Tai reiškia, jog kiekviena viešojo administravimo institucija yra saistoma bendruju, be kita ko, konstitucinių teisės principu (teisinės valstybės, valdžios įstaigos tarnauja žmonėms, teisės viršenybės, draudimo diskriminuoti, asmenų lygybės prieš įstatymą, proporcingumo ir kt.) bei gero administravimo, atsakingo valdymo principu (teisėtumo, objektyvumo, nepiktnaudžiavimo valdžia, skaidrumo ir kt.).“

Tyrimo išvados

9. Atsižvelgus į šio tyrimo metu nustatytas aplinkybes (pažymos 1–6 punktai), į teisinį reglamentavimą, nurodytą pažymos 7 punkte, į Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo praktiką, nurodytą 8 punkte, konstatuotina:

9.1. pareiškėjas kreipėsi į Seimo kontrolierių dėl Savivaldybės administracijos pareigūnų veiksmų (neveikimo), nagrinėjant asociacijos 2015-11-10 kreipimąsi, sietiną su informacijos apie Savivaldybės administracijai priklausiusį butą, esantį Žemaičių g. 24-2, Pagėgiuose, pateikimu, bei 2015-11-24 kreipimąsi dėl informacijos, susijusios su Johaneso Bobrovskio gimnazijos, Pagėgių pradinės mokyklos 2014 - 2015 metais sudarytomis mokinių nemokamo maitinimo paslaugų teikimo sutartimis bei 2015 metų Pagėgių Algimanto Mackaus gimnazijos nemokamo moksleivių maitinimo maisto gamybos išlaidomis.

9.2. Dėl pareiškėjo skunde nurodytų aplinkybių Seimo kontrolierius kreipėsi į Savivaldybės administraciją.

10. Konstitucijos 25 straipsnio 2 dalyje įtvirtinta nuostata, pagal kurią žmogui neturi būti kliudoma ieškoti, gauti ir skleisti informaciją bei idėjas. Atitinkamai, Visuomenės informavimo įstatymo 6 straipsnio 1 bei 2 dalyse reglamentuojama, jog valstybės ir savivaldybių institucijos bei įstaigos turi informuoti visuomenę apie savo veiklą ir privalo Teisės gauti informaciją iš valstybės ir savivaldybių įstaigų įstatymo bei kitų įstatymų nustatyta tvarka teikti viešąją informaciją, taip pat turimą privačią informaciją, išskyrus įstatymų nustatytus atvejus, kai privati informacija neteikiama. Remiantis Teisės gauti informaciją iš valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų įstatymo 3 straipsnio 1 dalimi, įstaigos privalo teikti pareiškėjams informaciją. To paties teisės akto 4 straipsnyje įtvirtinti *informacijos išsamumo, tikslumo, teisėtumo, objektyvumo ir pagalbos* principai, kuriais turi vadovautis įstaigos, teikdamos informaciją (pažymos 7.1.3 punktas).

Pareiškėjo skundo tyrimo kontekste taip pat aktuali *Piliečių ir kitų asmenų aptarnavimo ir informacijos teikimo Pagėgių savivaldybės administracijoje tvarka* (toliau vadinama – ir Tvarka), kuri reglamentuoja piliečių ir kitų asmenų aptarnavimą Savivaldybės administracijoje, taip pat asmenų teisę gauti informaciją ir šios teisės įgyvendinimo būdus. Tvarkos 2 punkte numatyta,

jog Savivaldybės administracijos tarnautojai aptarnaudami asmenis, nagrinėdami prašymus ir skundus, privalo vadovautis *pagarbos žmogaus teisėms, teisingumo, sąžiningumo ir protingumo*, taip pat Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatyme įtvirtintais *įstatymo viršenybės, objektyvumo, nešališkumo, proporcingumo, nepiktnaudžiavimo valdžia ir tarnybinio bendradarbiavimo* principais. Remiantis to paties teisės akto 15 punkto nuostatomis, prašymai ir skundai gali būti pateikti ir raštu, ir žodžiu.

11. Kaip tyrimo metu buvo informuotas Seimo kontrolierius, asociacija 2015-11-10 raštu kreipėsi į Savivaldybės administraciją dėl duomenų, sietinų su Savivaldybės administracijai priklausiusiu butu, esančiu Žemaičių g. 24-2, Pagėgiuose, pateikimo (pažymos 6.3 punktas).

Visų pirma atkreiptinas dėmesys į tai, jog, remiantis tyrimo metu surinkta informacija, kartu su 2015-11-10 prašymu asociacija Savivaldybės administracijai nepateikė jos veiklą reglamentuojančių įstatų, t. y. minėto asociacijos 2015-11-10 kreipimosi metu Savivaldybė neturėjo informacijos apie asociacijos veiklą visuomenės informavimo srityje (asociacijos atstovai nebuvo prisistatę ir pateikę Savivaldybei duomenų dėl asociacijos įstatuose numatyto visuomenės informavimo priemonių steigimo). Atsižvelgiant į tai, Seimo kontrolieriaus nuomone, asociacijos 2015-11-10 prašymo nagrinėjimui netaikytini Visuomenės informavimo įstatyme reglamentuojami terminai viešosios informacijos rengėjų prašomai informacijai pateikti.

Seimo kontrolierius taip pat pažymi, kad Viešojo administravimo įstatymo 3 straipsnio 1 dalies 5 punkte įtvirtintas *tarnybinės pagalbos* principas, pagal kurį viešojo administravimo subjektai, rengdami administracinius sprendimus, prireikus teikia vienas kitam reikalingą informacinę ir kitokią pagalbą. Kaip reglamentuojama to paties teisės akto 37 straipsnyje, viešojo administravimo subjektas gali prašyti kito viešojo administravimo subjekto tarnybinės pagalbos administracinės procedūros sprendimui priimti, jeigu reikalingi dokumentai, kuriuos turi tik viešojo administravimo subjektas, į kurį kreipiamasi (37 straipsnio 1 dalies 2 punktas), taip pat kitais būtiniais atvejais (37 straipsnio 1 dalies 3 punktas). Atsižvelgiant į tai, bei į minėtą asociacijos 2015-11-10 kreipimąsi, Savivaldybės administracija 2015-11-13 raštu Nr. R2-1901 kreipėsi į Tauragės apskrities archyvą dėl buto pirkimo-pardavimo sutarties kopijos pateikimo (pažymos 6.12 punktas). Atitinkamai, 2015-11-18 raštu Nr. R2-1916 Savivaldybės administracija informavo asociaciją apie tai, jog visi dokumentai, susiję su minėto buto pirkimu, yra saugomi Tauragės apskrities archyve, dėl to į jį buvo kreiptasi dėl buto pirkimo – pardavimo sutarties kopijos pateikimo, o gavusi šiuos dokumentus, Savivaldybės administracija galės asociacijai „[...] įvardinti [...] buto pirkimo kainą“ ir „*apie tai [informuos] papildomai*“ (pažymos 6.13 punktas).

Seimo kontrolierius pažymi, jog **Tvarkos 23 punkte nustatyta**, jog prašymas arba skundas turi būti išnagrinėtas ne vėliau kaip per **30 darbo dienų** nuo jo gavimo datos, išskyrus atvejus, kai įstatymų nustatyta kitaip arba skundo nagrinėjimas susijęs su komisijos sudarymu, posėdžio sušaukimu arba kitomis organizacinėmis priemonėmis, dėl kurių atsakymo pateikimas asmeniui gali užsitęsti ilgiau kaip **30 dienų** nuo jo gavimo datos. Šiame kontekste taip pat atkreiptinas dėmesys į Viešojo administravimo įstatymo 31 straipsnyje reglamentuojama, kad administracinė procedūra turi būti baigta ir administracinės procedūros sprendimas priimtas per **20 darbo dienų** nuo jos pradžios. Atitinkamai, Asmenų prašymų nagrinėjimo ir jų aptarnavimo viešojo administravimo institucijose, įstaigose ir kituose viešojo administravimo subjektuose taisyklių (toliau vadinama – ir Taisyklės) 34 punkte įtvirtinta nuostata, kuria remiantis, asmenų prašymai, išskyrus asmenų prašymus, į kuriuos, nepažeidžiant asmens, kuris kreipiasi, kitų asmenų ar institucijos interesų, galima atsakyti tuoj pat, turi būti išnagrinėjami per **20 darbo dienų** nuo prašymo užregistravimo institucijoje. Teisėkūros pagrindų įstatymo 3 straipsnio 2 dalies 7 punkte įtvirtintas *sistemiškumo* principas, reiškiantis, kad teisės normos turi derėti tarpusavyje, žemesnės teisinės galios teisės aktai neturi prieštarauti aukštesnės teisinės galios teisės aktams, įstatymo įgyvendinamieji teisės aktai turi būti rengiami ir priimami taip, kad įsigaliojusių kartu su įstatymu ar

atskiromis jo nuostatomis, kurias šie teisės aktai įgyvendina. *Tyrimo metu Seimo kontrolieriui kilo abejonių dėl minėtame Tvarkos 23 punkte nurodyto 30 darbo dienų termino pagrįstumo.* Atsižvelgiant į tai, siūlytina Savivaldybės administracijai tikslinti teisinį reguliavimą, sietiną su asmenų prašymų ir skundų Savivaldybėje nagrinėjimo terminais.

Tyrimo metu nustatyta, jog Savivaldybės administracija 2015-11-24 gavo Tauragės apskrities archyvo 2015-11-20 atsakyma Nr. (7.8)A – 662. Pažymėtina, jog iš Tauragės apskrities archyvo gauta informacija pareiškėjui dėl Seimo kontrolieriui nežinomų priežasčių buvo išsiųsta tik 2016-01-20 Savivaldybės administracijos raštu Nr. R2-111 (pažymos 6.17 punktą). *Darytina išvada, jog minėtą 2016-01-20 atsakymą asociacijai Savivaldybės administracija pateikė nepagrįstai vilkinant, tokiu būdu pažeidžiant asociacijos teisę į gerą viešąjį administravimą.* Atsižvelgiant į tai, Seimo kontrolieriaus nuomone, Savivaldybės administracijai tikslinga imtis priemonių, jog ateityje, gavus asmenų prašymus ir skundus, atsakymai į juos būtų parengiami ir pareiškėjai informuojami laikantis teisės aktuose nustatytų terminų.

12. Tyrimo metu taip pat nustatyta, jog asociacija 2015-11-24 raštu kreipėsi į Savivaldybės administraciją, prašydama pateikti informaciją, susijusią su Johaneso Bobrovskio gimnazijos, Pagėgių pradinės mokyklos 2014 - 2015 metais sudarytomis mokinių nemokamo maitinimo paslaugų teikimo sutartimis bei 2015 metų Pagėgių Algimanto Mackaus gimnazijos nemokamo moksleivių maitinimo maisto gamybos išlaidomis (pažymos 4.1 punktą).

Tikslinga atkreipti dėmesį į tai, jog, kartu asociacijos 2015-11-24 kreipimosi gavimo metu Savivaldybė dar neturėjo informacijos apie asociacijos veiklą visuomenės informavimo srityje, t. y. asociacijos atstovai nebuvo prisistatę ir pateikę Savivaldybei duomenų dėl asociacijos įstatuose numatyto visuomenės informavimo priemonių steigimo. Pažymėtina, kad Savivaldybės administracija 2015-11-26 raštu Nr. R2-1956, be kita ko, informavo asociaciją, jog jos 2015-11-24 kreipimesi „[...] prašoma nurodyti informacija nebus teikiama pagal Lietuvos Respublikos visuomenės informavimo įstatymo numatytus terminus kaip viešosios informacijos rengėjams“ ir „norint informaciją gauti per viešosios informacijos rengėjams numatytus informacijos gavimo terminus, [Savivaldybės administracija prašo] dokumentais pagrįsti [asociacijos] kaip viešosios informacijos rengėjo statusą“ (pažymos 6.14 punktą). Remiantis tyrimo metu surinkta informacija, pareiškėjas asociacijos įstatus Savivaldybės administracijai pateikė elektroniniu būdu tik 2015-12-09, pridėdamas juos prie 2015-12-09 pretenzijos (pažymos 6.4 punktą), todėl, Seimo kontrolieriaus nuomone, asociacijos 2015-11-24 prašymo nagrinėjimui netaikytini Visuomenės informavimo įstatyme reglamentuojami terminai viešosios informacijos rengėjų prašomai informacijai pateikti.

Remiantis tyrimo metu Seimo kontrolieriui pateikta informacija, buvo nustatyta, jog asociacijos 2015-11-24 prašymas *laiku*, t. y. nepažeidžiant minėto 5 darbo dienų termino, Savivaldybės administracijos 2015-11-27 raštu Nr. R2-1961 buvo persiūstas nagrinėti Vilkyškių Johaneso Bobrovskio gimnazijos direktoriui, Pagėgių pradinės mokyklos direktoriui ir Pagėgių Algimanto Mackaus gimnazijos direktoriui (pažymos 6.16 punktą). Remiantis Švietimo įstatymo 36 straipsnio 9 dalimi, už maitinimo organizavimą valstybinėje ir savivaldybės ikimokyklinio ugdymo ir bendrojo ugdymo mokyklose ir profesinio mokymo įstaigose, vykdančiose pirminį profesinį mokymą, atsako mokyklos vadovas. Taip pat atkreiptinas dėmesys į tai, jog mokinių nemokamo maitinimo paslaugas perkančiosios organizacijos šiuo atveju yra (buvo) minėtos švietimo įstaigos, tačiau ne Savivaldybės administracija. Atsižvelgiant į tai, darytina išvada, jog Savivaldybės administracija asociacijos 2015-11-24 kreipimąsi dėl informacijos pateikimo Vilkyškių Johaneso Bobrovskio gimnazijos direktoriui, Pagėgių pradinės mokyklos direktoriui ir Pagėgių Algimanto Mackaus gimnazijos direktoriui persiuntė *tikslingai ir pagrįstai*.

Visgi Seimo kontrolierius akcentuoja, jog Teisės gauti informaciją iš valstybės ar savivaldybių institucijų ir įstaigų įstatymo 13 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad jeigu prašoma informacija yra kitoje įstaigoje, prašymas persiunčiamas kitai kompetentingai įstaigai ne vėliau kaip

per 5 darbo dienas nuo prašymo gavimo įstaigoje dienos, ir apie tai per 3 darbo dienas nuo prašymo persiuntimo informuojamas pareiškėjas. Savo turiniu panaši nuostata įtvirtinta ir Tvarkos 19 punkte, kuriame numatyta, kad jeigu savivaldybės administracija nėra įgaliota spręsti prašyme arba skunde išdėstytų klausimų, prašymas arba skundas ne vėliau kaip per 5 darbo dienas nuo jo gavimo datos persiunčiamas kompetentingai institucijai ir apie tai pranešama pareiškėjui. Tyrimo metu nustatyta, kad Savivaldybės administracija apie minėto 2015-11-24 kreipimosi persiuntimo faktą ir persiuntimo priežastis pareiškėją informavo pažeisdama minėtą 3 darbo dienų terminą, t. y. tik 2015-12-09 Savivaldybės administracijos raštu Nr. R2-2010 (pakartotinai - 2015-12-21 Savivaldybės administracijos raštu Nr. R2-2051) (pažymos 6.2 punktas), kas, Seimo kontrolieriaus nuomone, vertintina kritiškai. Taip pat pažymėtina, jog tai, kad minėtas Savivaldybės administracijos 2015-11-27 raštas Nr. R2-1961 buvo adresuotas ir asociacijai, šiuo atveju nelaikytina pakankamu asociacijos informavimu apie 2015-11-24 prašymo persiuntimo faktą ir motyvus, kadangi minėtame 2015-11-27 rašte nenurodytos asociacijos 2015-11-24 kreipimosi persiuntimo priežastys. Pažymėtina, jog Taisyklių 47.2. punkte reglamentuojama, jog į prašymą pateikti institucijos turimą informaciją atsakoma pateikiant prašomą informaciją Lietuvos Respublikos nustatyta tvarka arba nurodomos atsisakymo tai padaryti priežastys. Atsižvelgiant į tai, Savivaldybės administracijai siūlytina imtis priemonių, jog ateityje, atsisakant pateikti asmenims jų prašomą informaciją, būtų nurodomos atsisakymo to padaryti priežastys, kaip tai reglamentuojama Taisyklių 47.2 punkte, ir persiunčiant asmenų prašymus (skundus) nagrinėti pagal kompetenciją kitoms institucijoms, asmenys apie taip būtų informuojami laikantis teisės aktuose nustatytų terminų.

13. Apibendrinus pirmiau nurodytas išvadas, konstatuotina, kad pareiškėjo skundas dėl Savivaldybės pareigūnų veiksmų (neveikimo), nagrinėjant asociacijos kreipimuisi ir teikiant informaciją, yra pripažintinas pagrįstu.

14. Papildomai atkreiptinas Savivaldybės administracijos dėmesys į tai, jog konkursinių pasiūlymų kainos yra konfidenciali informacija iki vokų su tiekėju pasiūlymais, kuriuose nurodytos kainos, atplėšimo momento. Be to, remiantis Viešųjų pirkimų įstatymo 6 straipsnio 1 dalies nuostatomis, tiekėjo pasiūlyme nurodyta prekių, paslaugų ar darbu kaina, išskyrus jos sudedamąsias dalis, nėra laikoma konfidencialia informacija. To paties teisės akto 7 straipsnio 3 dalies 3 punkte reglamentuojama, kad perkančioji organizacija apie sudarytą pirkimo sutartį turi informuoti savo tinklalapyje bei leidinio „Valstybės žinios“ priede „Informaciniai pranešimai“ (mažos vertės pirkimų atveju – tik savo tinklalapyje), nurodydama pirkimo objektą, pirkimo sutarties kainą, laimėjusio dalyvio pavadinimą ir pan.

Savivaldybės administracija tyrimui pateiktoje informacijoje nurodė, jog „[...] viešųjų pirkimų konkursinių pasiūlymų kainos yra konfidenciali informacija, todėl net ir tuo atveju, jei Savivaldybės administracija šia informacija disponuotų, galėtų imperatyvus draudimas ją atskleisti“ (pažymos 6.5 punktas) ir „[asociacijos 2015-11-24 prašyme] [...] prašoma pateikti informacija yra konfidenciali (sudaranti komercinės paslapties turinį)“ (pažymos 6.7 punktas). Atsižvelgiant į tai, bei atkreipiant dėmesį, jog asociacijos 2015-11-24 kreipimesi buvo prašoma pateikti informaciją, susijusią su Johaneso Bobrovskio gimnazijos, Pagėgių pradinės mokyklos 2014 - 2015 metais sudarytomis mokinių nemokamo maitinimo paslaugų teikimo sutartimis bei 2015 metų Pagėgių Algimanto Mackaus gimnazijos nemokamo moksleivių maitinimo maisto gamybos išlaidomis, minėti Savivaldybės administracijos teiginiai, Seimo kontrolieriaus nuomone, laikytini netiksliais.

III. SEIMO KONTROLIERIAUS SPRENDIMAS

15. Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 22 straipsnio 1 dalies 1 punktu, Seimo kontrolierius nusprendžia:

pareiškėjo Informacijos analizės asociacijos prezidento Donato Jančaro skundą dėl Pagėgių savivaldybės administracijos pareigūnų veiksmų (neveikimo), nagrinėjant minėtos asociacijos kreipimusis ir teikiant informaciją, pripažinti pagrįstu.

IV. SEIMO KONTROLIERIAUS REKOMENDACIJOS

16. Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 19 straipsnio 1 dalies 8 ir 17 punktais, Seimo kontrolierius *Pagėgių savivaldybės administracijai* rekomenduoja:

16.1. atsižvelgiant į šioje pažymoje konstatuotas aplinkybes (pažymos 11 punktas), tikslinti teisinį reguliavimą, sietiną su asmenų prašymų ir skundų Pagėgių savivaldybėje nagrinėjimo terminais;

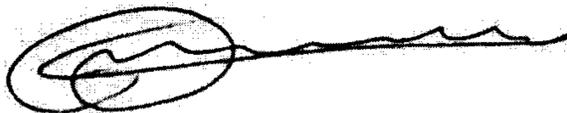
16.2. atsižvelgiant į šioje pažymoje konstatuotas aplinkybes (pažymos 11 punktas), imtis priemonių, kad ateityje, gavus asmenų prašymus, atsakymai į juos būtų parengti ir pareiškėjai informuojami laikantis teisės aktuose nustatytų terminų;

16.3. atsižvelgiant į šioje pažymoje konstatuotas aplinkybes (pažymos 12 punktas), imtis priemonių, kad ateityje, Pagėgių savivaldybei atsisakant pateikti asmenims jų prašomą informaciją, pareiškėjams būtų nurodomos atsisakymo to padaryti priežastys;

16.4. atsižvelgiant į šioje pažymoje konstatuotas aplinkybes (pažymos 12 punktas), imtis priemonių, kad ateityje Pagėgių savivaldybei persiunčiant asmenų prašymus (skundus) nagrinėti pagal kompetenciją kitoms institucijoms, asmenys apie tai būtų informuojami laikantis teisės aktuose nustatytų terminų.

Apie rekomendacijų nagrinėjimo rezultatus prašytume informuoti Seimo kontrolierių ir pareiškėją iki 2016-05-02.

Seimo kontrolierius



Raimondas Šukys